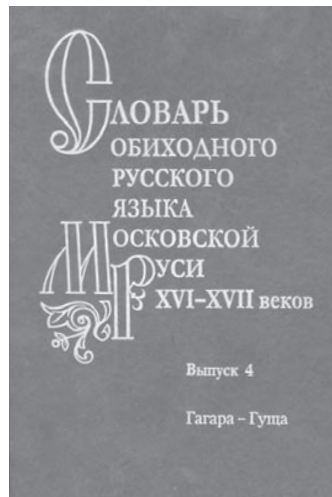


**СЛОВАРЬ ОБИХОДНОГО РУССКОГО ЯЗЫКА МОСКОВСКОЙ РУСИ XVI–XVII ВЕКОВ.
Вып 4. Гагара–гуца. — СПб.: «Наука», 2011. — 312 с.**

Рецензируемая книга представляет собой четвертый выпуск «Словаря обиходного русского языка Московской Руси XVI–XVII веков», первый выпуск которого вышел в 2004 году, активно обсуждался на секции исторической лексикологии ежегодной конференции филологического факультета СПбГУ и получил высокую оценку специалистов¹.

Названный словарь, по своим источникам охватывающий временной интервал со второй половины XV века до начала XVIII века, является одним из самых совершенных и самых перспективных лексикографических проектов рубежа XX–XXI веков. Он превосходит все имеющиеся исторические словари русского языка по глубине и основательности семантической разработки, а его обширная картотека включает источники, не учитываемые другими историческими словарями.

Все выпуски Словаря, вышедшие к настоящему времени, разнообразны и каждый по своему вскрывает и высвечивает проблемы исторической лексикологии русского языка XVI–XVII веков. В первом выпуске, включающем слова на буквы А–Б, было представлено довольно много заимствований из разных языков, вызывавших объективные трудности при составлении этимологических справок. Во втором и частично третьем выпусках, содержащих слова на букву В, составители смогли наработать полезный опыт по описанию префиксальных глаголов, который, безусловно, пригодится в будущем. В этих выпусках много объемных статей, которые являют собой без преувеличения настоящие образцы совершенства лексикографической работы — отметим статьи *въ*, *векъ*, *верный*, *верх*, *великий*, *взять*, *вода* и т. п. Можно говорить о том, что обсуждаемый Словарь становится весьма информативным в области истории слов русского языка и меняет радикальным образом представления о времени их появления — так, из соответствующей статьи можно узнать, что слово *водолаз* использовалось в русском языке уже в начале XVII века. Любопытно, что слово *верхонки*, зафиксированное словарем, в том же значении используется и в наши дни в профессиональной речи «рукавицы» как название спецодежды. Важно, что словарем зафиксирован географический термин финно-угорского происхождения *виска*, широко распространившийся за Уралом и в Сибири. Привлекают внимание слова *вагул*, *вогул* как ранняя фиксация старого названия манси, и производные от них — *вогулетин*, *вогуличи*, *вогуличиски*, *вогулицкий*. Стоит отметить глагол *возграть*, встречающийся



ся в «Слове о полку Игореве» («...врани възгряху»), а формы *вещ* 'вес' и *вищок* 'висок', отмеченные словарем, проливают свет на появление формы *жалощами* в тексте того же «Слова». Очень хороша статья *визирь*, *возырь*, имеющая краткое, емкое и непротиворечивое определение, убедительно и корректно объясняющая происхождение наиболее интересных фонетических и орфографических вариантов этого слова. В третьем выпуске Словаря хочется особо отметить очень содержательные и мастерски составленные статьи на слова *Всякий*, *Второй* (и производные от него), статьи на слова с основой *вход-*, статью *вы* (это местоимение фиксируется при обращении к цар-

ствующей особе с XVII века), статьи на слова *выбрать*, *выбор*, *выдать*, *выйти*, все статьи на слова с основой *выкуп*, статьи на глаголы *вынимать*, *вынуть*, *вынять*, *вырезать*, *вырубить*, *высечь*, *выслать*, все слова с основой *высок-*, *выход*, глагол *выходить*, описания сложных слов с компонентом *выше-*. Хороша статья *вымысел*, отражающая не те значения, которые имеет это слово в современном русском литературном языке. То же можно сказать и о представлении в словаре слов из словообразовательного гнезда с корнем *вор-* и статье о самом слове *вор*.

Во всех выпусках Словаря встречается довольно много слов, относящихся к социальной, хозяйственной и производственной терминологии, что делает весь словарь интересным и полезным для историков России. Нет сомнений и в том, что данный словарь будет интересен всем, кто изучает русский язык в его лингвокультурном своеобразии и исторической перспективе, особенно во взаимодействии его с европейскими языками в ранние периоды.

Новый, четвертый выпуск словаря включает в себя новый вариант Инструкции для составителей, поясняющий замысел и структуру статей словаря дополнительно к Предисловию к первому выпуску данного издания (с. 3–56) Это делает данный выпуск серьезной теоретической разработкой в области исторической лексикографии Ларинской школы, внутри которой в течение многих лет ведется работа над словарем.

В новом выпуске словаря довольно много слов, относящихся к морской терминологии, — *галаса*, *галеас* и *галеаса*, *галера* *галета* (с. 59), *галей*, *галион*, *галиот* (с. 60), *галюн* (название судна: с. 62), *голомянный*, *голомянъ* — обозначение открытого водного пространства (с. 153) — в связи с ними уместно вспомнить, что сравнительно недавно вышло в свет собрание статей известного специалиста

по морской терминологии Б. Л. Богородского, яркого представителя той же школы, к которой принадлежат составители словаря, имеющее гриф Межкафедрального словарного кабинета имени Б. А. Ларина². Для диалектологов значимыми и полезными будут статьи *гоноболь*, *голубица*, *голубель* и другие названия ягоды голубики (с. 154–55, 161), слова *горбуша* «коса с короткой ручкой» и литовка «название косы») встретились в одной и той же цитате (с. 171). Примечательно, что в словарь по нерчинским документам XVII века попало монгольское по происхождению слово *гунак* «трехгодовалый бычок» (с. 307).

Весьма содержательными оказываются словарные статьи *гвоздь* (с. 69), *генерал* (с. 74–77), *глагол* (с. 84), *глаголать*, *глаголаться* (с. 95), *гнать* (с. 101–103), *говорить* (с. 116–123), *год* (с. 125–128), *голова* (с. 138–146), *гора* (с. 165–167), *город* (с. 184–187) — с массой любопытных производных, *государев* (с. 219–227), *государь* (с. 231–234), *грамота* (с. 249–253), *грань* (с. 258–259), статьи на топонимы *Гданьск* и *Гдов*, этнонимы с основами *голланд-*, *грек-*, *греч.-* Много новых материалов содержат статьи на слова с корнями *глум-*, *глух-* и *глуп-* (с. 95–99), привлекая в свое время внимание Н. А. Мещерского³.

Из замечаний по тексту выпуска словаря остановимся на следующих статьях. Почему слово *гагара* определено как «птица с ценным пухом» (с. 57) — непонятно: составители явно перепутали ее с гагой, сведения о которой в источниках охваченного словарем периода отсутствуют. Лексема *гаурыка* охарактеризована в соответствии с цитатой как «рабыня-наложница» (с. 65) — стоило бы отметить, что это слово относится к женщинам-немусульманкам. У слова *гость* (с. 218–219) не выделено отдельно весьма архаическое значение «купец», судя по документации, присутствующее в материалах и требующее отдельного вынимания, поскольку оно присутствует и в более ранних памятниках, и в фольклоре. В этимологической справке к слову гирло «устье реки» (с. 81) воспроизводится мнение М. Фасмера, однако для того периода, лексика

которого освещается в словаре, нельзя исключать и заимствования из украинского языка, где это слово хорошо документируется⁴.

Новый выпуск «Словаря обиходного языка Московской Руси XVI–XVII веков», вносящий большой вклад в описание лексики русского языка XVI–XVII веков и дающий многое для осмысления лексики русского языка как более раннего, так и более позднего времени, вне всяких сомнений, должен быть отмечен как солидный лексикографический труд и как большое достижение петербургских лексикологов и лексикографов — авторов этого интереснейшего проекта в области русской исторической лексикографии. Хочется особо отметить, что данный выпуск стал своего рода данью памяти Ольги Сергеевны Мжельской, хранительницы замысла словаря, внесшей исключительный вклад в работу над словарем и активно участвовавшей в подготовке и издании всех четырех выпусков словаря.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Бурыкин А. А. Рецензия на «Словарь обиходного языка Московской Руси XVI–XVII веков / Под ред. О. С. Мжельской. (Выпуск 1. А–Бязь. СПб.: «Наука», 2004) // Русское слово в историческом развитии (XIV–XIX века). Матер. секции «Историческая лексикология и лексикография» XXXIV Междунар. филол. конф. СПб., 2005. С. 207–213.

² Богородский Б. Л. Очерки по истории слов и словосочетаний русского языка: [Сб. научн. ст.] СПб., 2006.

³ Мещерский Н. А. Семантика корнеслова «глум-» в памятниках древней славянорусской письменности // Русская историческая лексикология и лексикография / Отв. ред. О. А. Черепанова. Вып. 4. Л., 1988. С. 17–23.

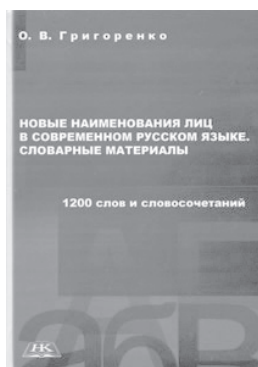
⁴ Гринченко Б. Словарь української мови. Т. 1. Київ, 1907. С. 286.

А. А. Бурыкин, д-р филол. наук,
ведущий научный сотрудник словарного отдела
Института лингвистических исследований РАН

ГРИГОРЕНКО О. В. НОВЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ ЛИЦ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ.

Словарные материалы. — Воронеж: Научная книга, 2009.

В общем потоке изданных в последние годы словарей и справочников привлекает внимание ряд авторских лексикографических работ, описывающих (с той или иной степенью полноты) новейшую лексику русского языка: *Ваулина Е. Ю.* Мой компьютер. Толковый словарь. М.: Эксмо, 2003; *Катлинская Л. П.* Толковый словарь новых слов и значений русского языка. М., АСТ: Астрель, 2008; *Шагалова Е. Н.* Словарь новейших иностранных слов (конец XX — начало XXI вв.). М.: АСТ: Астрель, 2009. Указанные издания под-



готовлены специалистами-филологами, чьи интересы лежат в области неологии, являются практическим результатом их исследовательской работы и вносят определенный вклад в отечественную неографию, дополняя материалы академических словарей и справочников, специализирующихся на описании новых слов и значений русского языка.

Рецензируемое издание примыкает к этому типу аспектных словарей. Его объект — новые наименования лиц в современном русском языке — охватывает лексику конца 80-х гг.